文章编号: 1003－9104(2004)03－0076－04

鼓吹乐及其起源简议

黎国韬

(中山大学历史系博士后流动站, 广东 广州 510000)

摘　要: 鼓吹乐为中国古代重要乐种, 其下又可分为黄门鼓吹、骑吹、短箫铙歌、横吹几种。鼓吹乐之起源一说本出中原, 一说出于胡乐。本文认为二说皆有偏颇, 并从较新之论证角度, 即军乐制度沿革及鼓吹乐所用诸乐器等角度出发, 论证鼓吹乐原出中国, 因受胡乐影响发展而来。

关键词: 鼓吹; 军乐; 鼓人; 胡乐; 乐器

中图分类号: J632.62　　文献标识码: B

Ensemble of wind and Percussion Instruments and Its Origin

LI Guo-tao

鼓吹作为一个独立乐种,其自身又可再细分类,《中国音乐辞典》"鼓吹乐"条即将鼓吹乐分为四类,从中还可看出鼓吹乐所用乐器有笳、鼓、鞉、箫、角等:

> 鼓吹乐的各类可按用途区分:(1)黄门鼓吹。由天子近侍掌握,主要列于朝廷,备食举乐。黄门鼓吹亦用于专用的卤簿。《西京杂记》:"汉大驾祠甘泉、汾阴,备千乘万骑,有黄门前、后部鼓吹。"列殿廷、供卤簿,就象后世"鼓乐"之有坐乐、有行乐。(2)骑吹,用于卤簿,随行车驾。应劭《汉卤簿图》说:"骑吹执笳。"汉画象砖中,骑吹并见笳、鼓、鞉箫等。(3)短箫铙歌。主要用于社、庙、恺乐、元会、郊祀、校猎等场面盛大的活动。(4)横吹。用为军中马上之乐,随军演奏。《乐府诗集》卷二十一:"有箫笳者为鼓吹(中略)有鼓、角者为横吹。"[1]

鼓吹四类乐中,黄门鼓吹、短箫铙歌乃汉乐四品内之两种,蔡邕《乐意》云:

> 汉乐四品,一曰大予乐,典郊庙上陵,殿[中]诸食举之乐(中略)二曰周颂雅乐,典辟雍飨射,六宗社稷之乐(中略)三曰黄门鼓吹,天子所以宴乐群臣,《诗》所谓"坎坎鼓我,蹲蹲舞我"者也。其[四曰]短箫铙歌,军乐也。其传曰:"黄帝岐伯所作,以建威扬德,风劝士也。"盖《周官》所谓"王大捷则令凯乐,军大捷则令凯歌"也。①

类似记载,尚见于《后汉书·礼仪志中》梁刘昭注引蔡邕《礼乐志》。骑吹见于《宋书·乐志一》所载云:

> 又《建初录》云,《务成》、《黄爵》、《玄云》、《远期》,皆骑吹曲,非鼓吹曲。此则列於殿庭者为鼓吹,今之从行鼓吹为骑吹,二曲异也。[2](p.559)

横吹据《乐府诗集·横吹曲辞一》云:

> 横吹曲,其始亦谓之鼓吹,马上奏之,盖军中之乐也。北狄诸国,皆马上作乐,故自汉已来,北狄乐总归鼓吹署。其后分为二

---

① 严可均《全后汉文》卷七十,《全上古三代秦汉三国六朝文》第859页,中华书局1958年版。原文无"中"、"四曰"三字,"中"字据意补,"四曰"二字,《隋书音乐志》、《乐府诗集》引蔡邕《礼乐志》时俱有,《乐意》及《后汉礼仪志》注引俱无,然据文意,当有。箫亢达《汉代乐舞百戏艺术研究》则以为蔡氏漏载第四品乐,短箫铙歌当隶属于黄门鼓吹乐(文物出版社1991年版,第34页),可备一说。

部，有簫笳者为鼓吹，用之朝会、道路，亦以给赐。汉武帝时，南越七郡，皆给鼓吹是也。有鼓角者为横吹，用之军中，马上所奏者是也。[3](p.309)

然而，分类有随时而变之可能，故《中国音乐辞典》亦云："鼓吹乐的种类、形式、用途，虽有如上种种，其实并无严格界限，又每随时代而异（中略）愈近后世，各类鼓吹乐之间的区别愈小，逐渐混一统称为鼓吹。"[1]说甚有理。

以上是为鼓吹乐之基本情况。其分类一般而言争议不大，争论较多者为鼓吹乐之起源问题，以下即拟论之。

关于鼓吹乐之起源，历来有两说，即本土说与外来说。《宋书·乐志一》为鼓吹原出中土说之代表：

鼓吹，盖短簫铙歌。蔡邕曰："军乐也，黄帝岐伯所作，以扬德建武，劝士诚敌也。"《周官》曰："师有功则恺乐。"《左传》曰，晋文公胜楚，"振旅，岂而入"。《司马法》曰："得意则恺乐恺哥。"雍门周说孟尝君，"鼓吹于不测之渊"。说者云，鼓自一物，吹自竽、籁之属，非簫鼓合奏，别为一乐之名也。然则短簫铙哥，此时未名鼓吹矣。[2](p.558)

另一种说法则谓鼓吹原出西北胡乐。《乐府诗集·鼓吹曲辞一》所云可为此说之代表：

鼓吹曲，一曰短簫铙歌。刘瓛定《军礼》云："鼓吹未知其始也，汉班壹雄朔野而有之矣。鸣笳以和簫声，非八音也。"[3](p.222)

以鼓吹为八音之外，自是四夷乐；又云朔野，自是西北胡乐。近人孔德《外族音乐流传中国史》一书中有《外族音乐与华乐关系表》，其北狄系为"汉魏鼓吹→后魏北歌→历代之鼓吹乐"。[4]即承《乐府诗集》之说而来。

本土与外来二说皆有理据，然皆不免偏颇。笔者愚见，鼓吹乐原出中国之军乐，后受胡乐之影响而逐渐形成，中原乐与胡乐之比较中，前者稍占优势。此事首先可就古代军乐制度之沿革以证明之。《通典·职官七》云：

鼓吹署：《周礼》有鼓人，掌六鼓四金之音。后汉有承华令，典黄门鼓吹，属少府。晋置鼓吹令、丞，属太常。元帝省太乐并鼓吹，哀帝复省鼓吹而存太乐。梁有鼓吹令、丞，又有清商署。北齐有鼓吹令、丞及清商部，并属太常。隋有鼓吹、清商二令、丞，至炀帝，罢清商署。大唐鼓吹署令、丞各一人，所掌颇与太乐同。[5]

此段大意指鼓吹原出于《周礼》鼓人，后汉属少府，六朝以来改隶太常，唐以后职能有所改变而与太乐相近，线索很清楚。《历代职官表》亦有云：

若《地官》鼓人专司金鼓、节奏，为后世鼓吹署所自出，当为今鋈仪卫、铙歌、大乐之职[6](p.195)

自汉以后，典雅乐者不出太乐、总章、鼓吹、清商四署。其总章、清商，乐官间置即罢，惟太乐、鼓吹二署历代相沿，迄唐宋犹并设不废。[6](p.203)

鼓吹于晋宋间曾一度并入太乐①，故《职官表》所云有小误，然大体则不错。鼓吹作为军乐部门，实肇于先秦之鼓人，是则中国早有与鼓吹相近性质之乐队，鼓吹全出胡乐之说并不可靠。

另外，正式以鼓吹命名之乐官机构始于东汉黄门鼓吹，其前身为西汉乐府②，西汉乐府中之鼓吹员则为黄门鼓吹乐员之前身，《汉书·礼乐志》所载具有军乐性质之乐府鼓员有：

大乐鼓员六人，《嘉至》鼓员十人，邯郸鼓员二人，骑吹鼓员三人，江南鼓员二人，淮南鼓员四人，巴俞鼓员三十六人，歌鼓员二十四人，楚严鼓员一人，梁皇鼓员四人，临淮鼓员三十五人，兹邪鼓员三人。凡鼓十二，员百二十八人。朝贺置酒陈殿下，应古兵法。[7]

自其功能而言，已开东汉黄门鼓吹先声。而所列鼓员，南北俱有，并不只限于胡乐。故自军乐制度之沿革而论，鼓吹乐之起源不可简单归结为出于胡乐。

其次，笔者认为，考察鼓吹起源，声音不可能保留至今，然从鼓吹所用之乐器入手研究，则不失为较可行之办法。若就上文所言，鼓吹乐所用乐器大致有鼓、角、簫、笳、铙、鞉等物，杨泓《汉魏六朝的军乐——鼓吹和横吹》一文根据画象砖等文物资料，考证鼓吹所用乐器亦与上揭大致相当。③

诸乐器中，鼓为中原旧物无可疑，《周礼·地官》

---

① 有关鼓吹署之沿革问题，属于乐官制度范畴，笔者另有专文详论，兹不赘。

② 有关此说，可参王运熙《说黄门鼓吹》，《当代学者自选文库——王运熙卷》，安徽教育出版社1998年版；施蛰存《汉乐府建置考》，《中华文史论丛》1986年第4期。

③ 该文收入杨著《中国古兵器论丛》（增订版）一书中，文物出版社，1985年第2版。

载鼓人"常教六鼓四金之音声,以节声乐,以和军旅,以正田役。(中略)救日月,则诏王鼓。大丧,则诏大仆鼓"[8](p.898-910)可见上古中原鼓之种类已非常繁多,且常用于军旅。作为鼓吹乐人前身"鼓人"所掌之鼓自然会为鼓吹乐所继承。

鼓吹乐所用之箫即排箫,《世本作篇》云系舜所造①,亦中国其来已久之物。箫又有大小之分,短箫铙歌所用可能即小箫。《尔雅》云"大箫谓之言,小者谓之笙"[9](p.158),要皆中原旧物。是以萧亢达亦云:"短箫铙歌至少有一部分是属于先秦时期的武乐,是华夏之声,与用于道路的以箫笳为特点的鼓吹曲有一定差别。"②

鼓吹乐中所用之鞉,即鼗,《周礼·春官》谓系乐官小师所掌教,郑注云:"鼗如鼓而小,持其柄摇之,旁耳还自击"。[8](p.1856)此物不在鼓人所掌六鼓之列,然亦为本土货。《尔雅》云"大鼗谓之麻,小者谓之料",[9](p.160)战国嵌错纹铜豆有大鼗之形,南阳汉画像石中有小鼗之形。③

鼓吹乐中所用之铙"如编钟而无舌,有柄摇之,以止鼓"。[10](p.1933)李纯一《中国上古出土乐器综述》指出:"考古发现的铙为数不多,并且都是出土在川、湘、鄂、皖、苏等南方地区的战国时期楚和巴蜀等国(族)制品。"④因此,铙虽不定为中原之物,然亦非出于北狄胡乐。考虑汉朝刘氏原为楚人,又一度在蜀称王,刘邦更教军士习学《巴渝舞》一类军乐,⑤则此物从楚、蜀流入中原之可能性甚大。

剩下笳、角二物,可先说角。《北堂书钞》云角"出羌胡、吴越",[11]未敢肯定哪方。今据《中国上古出土乐器综述》可以解此疑难,作者李纯一引用出土文物角六例,全部为先秦中原与楚地之物,并指出:

> 以上六例表明,我国之有乐角确是很早,而在先秦文献中几乎毫无反映(中略)《尉缭子·攻权篇》中有"故明主战攻之日,合鼓合角"之句,今人或疑"合角"二字为后人妄加,恐怕就是因为受了文献的约束,又未注意考古发现所致。⑥

以此言之,角亦不定出于西北。盖角乃原始民族用以打猎之物,其起源当非一元,鼓吹中之角虽常被称为"胡角",如《晋书·乐志下》,⑦但亦可能系《晋书》作者不详其出处而误。

上揭诸乐器中唯有笳最有可能纯出于胡乐,《宋书·乐志一》称:

> 杜挚《笳赋》云:"李伯阳入西戎所造。"汉旧注曰:"笳,号曰吹鞭。"《晋先蚕仪注》:"车驾住,吹小笳;发,吹大笳。"笳即葭也。又有胡笳。汉旧《筝笛录》,有其曲,不记其所出本末。[2](p.558)

李耳出西戎属传闻,不可信,此胡笳极可能为匈奴乐器。林谦三曾云:"这乐器之所以到汉代才渐渐为人所知,大概是由于匈奴与汉族争霸,至此而达乎其极。因之,对匈奴的交涉,成为当时的重大关心事件。自然也就洞悉到匈奴的习俗等等。而汉人遂至模仿到这微末的匈奴乐器。"[12]可见胡笳确为胡乐,然却系微末之乐器,鼓吹乐中诸般重要乐器均为中土所出,仅凭胡笳而判定鼓吹出自胡乐,实未免武断。

鼓吹乐所用乐器中尚有一物值得分析,即横吹曲中所用之横笛。横笛原分两种,一种为中原旧物,一种为胡乐,因吹孔位置不同而产生区别。⑧ 横吹中所用之横笛确系胡乐横笛,邓县南朝画像砖有其制。其中一图绘有横吹乐队,内有横笛一、排箫一、角二、笳一。⑨ 可见,鼓吹乐中之横吹一种倒具有较多胡乐成分。

就以上分析可知,鼓吹乐所用乐器中,大部分为中国旧物,笳与横笛虽为胡乐,然据杨泓考证,自汉至南北朝以来,鼓吹乐队中用排箫之数量一直最多,"说明箫是鼓吹中最主要乐器"。⑩ 可见,笳之地位并不如箫。而杨泓所论之鼓吹,不包括横吹在内。但杨氏同时指出,横吹所用乐器"主要是鼓和角",邓县画像砖绘有鼓吹乐队九人,其中纯出胡乐之横笛一人、胡笳一人而已。⑪ 余四人用角,尚难判定绝对为胡乐。又二人用鼓、一用吹箫,皆中国乐。可见,即使横吹曲,也不可能纯出于胡乐。

总军乐沿革及鼓吹所用乐器而言,鼓吹乐当系中国古代军乐发展至两汉时期,接受胡乐影响而形成之乐种。因胡乐之激越,颇适用于军队,遂为中国原有军乐所吸收,二者相融合,从而形成鼓吹乐。由于横吹中胡乐成分相对较多,故其始与鼓吹分别尚严,后来则混称为鼓吹乐无别。

鼓吹乐在中国音乐史上为重要乐种,黄门鼓吹于乐官制度中亦为一个重要乐舞机构。东汉乐制之复

---

① 见《世本作篇》第 115 页,商务印书馆民国 26 年版。

② 详见《汉代乐舞百戏艺术研究》第 29 页。

③ 参见李纯一《中国上古出土乐器综论》第 21 页。文物出版社 1996 年版。

④ 参见李纯一《中国上古出土乐器综述》第 321 页。

⑤ 参见《通典》,岳麓书社,1995 年版第 1954 页。

⑥ 参见李纯一《上古出土乐器综述》第 411 页。

⑦ 参见房玄龄(等)撰《晋书》卷十三,第 715 页,中华书局 1974 年版。

⑧ 参见《汉代乐舞百戏艺术研究》第 182-184 页。

⑨ 图参《中国古兵器论丛》第 296 页。

⑩ 参见杨泓《汉魏六朝军乐——鼓吹和横吹》一文,收《中国古兵器论丛》,第 292 页。

⑪ 图参《中国古兵器论丛》第 296 页。

兴难离黄门鼓吹，后世乐制基本上亦一直沿用鼓吹署，鼓吹署更为古史上首次以乐种命名之乐舞机构。另外，鼓吹乐虽不全出胡乐，但“自汉以来，《北狄乐》总归鼓吹部”管辖。① 表明鼓吹署于吸收外来音乐上作用极为重要。

《宋元戏曲考》称：“合曲之体例，始于鼓吹见之。若求之于通常乐典中，则合诸曲以成全体者，实自诸宫调始。”[13]孙楷第云：“然余疑汉傀儡乐当是短箫鼓吹，何以知之？短箫鼓吹是军乐，方相驱傩有征伐之象，宜用鼓吹，一也；唐大傩用鼓吹，疑汉亦然，二也；汉魏故事‘柩以鼓吹导从，方相先柩，其职务正是导驾，三也；短箫鼓吹本为军乐，然汉魏嘉会亦用之，嘉会魁儡用鼓吹，适合当时之事，四也。”②此外，古之乐户多演戏，其人亦称“鼓吹手”。宫廷大傩中，往往由鼓吹署担任乐器演奏。傩戏从傩仪中出，大傩之用乐显然亦影响傩戏之用乐。故此，鼓吹乐与戏剧音乐也有密切关系，了解鼓吹及其起源，对了解戏剧音乐之发展当有一定帮助。

参考文献：

[1]缪天瑞(主编).中国音乐辞典[M].北京：人民音乐出版社，1985.126.
[2]沈约.宋书：卷十九[M].北京：中华书局.1974.
[3]郭茂倩.乐府诗集：卷二十一[C].北京：中华书局，1979.
[4]孔德.外族音乐流传中国史·序论[M].商务印书馆，1934.
[5]杜佑.通典：卷二十五[M].长沙：岳麓书社，1995.360.
[6]纪昀(等编).历代职官表[M].上海：上海古籍出版社，1989.
[7]班固.汉书：卷二十二[M].北京：中华书局，1962.1073.
[8]孙诒让.周礼正义：卷二十三[M].北京：中华书局，1987.
[9]郭璞注、邢昺疏.尔雅注疏·释乐[M].北京：北京大学出版社，1999.
[10]杜佑.通典[M].长沙：岳麓书社，1995.
[11]虞世南.北堂书钞：卷一百二十一[M].北京：中国书店，1989.462.
[12]林谦三.东亚乐器考[M].北京：人民音乐出版社，1962.364.
[13]王国维.宋元戏曲考[A].王国维遗书：第九册[C].上海：上海书店，1983(影印版).559.

(上接第126页)更没有进行过木偶设计和制作，然而通过这位同学对有关木偶知识的讲解，便对木偶方面的知识有所了解，进而对木偶的设计感兴趣。这一节木偶设计课介绍了木偶的概念、造型特点、种类和形式，以及不同国家和地区不同时期木偶的表现形式。又通过大量图例的欣赏，很快激发学生对木偶及木偶设计、制作的兴趣，很好地为大家补上了这门在大学课程里没有安排到的课。假如没有这一节课，有些同学可能一辈子对木偶都毫不了解(因为他们对木偶并不感兴趣)，上课时虽然是“被动”听课(不得不听课，他们有互相提意见及回答“老师”提问的义务)，但这样的“被动”听课也能从中学到很多东西，同时也能培养大家的团队精神，因为模拟教学的每一节课必须靠大家的互相支持和配合才能顺利进行。又如有一位同学在讲授贺卡设计时以几张恐怖卡图片开课，又配以恐怖的音乐，使人有意想不到的惊奇，一下子激发了大家的好奇心，课堂气氛很快便活跃起来，因为在大家印象中，贺卡是优美、典雅的，以恐怖卡开头便给人一种突然感、新鲜感。象这样的一堂课(包括木偶设计等课)其意义不仅仅在于上好了这节课，其作用远远超出了课堂教学的范围，有抛砖引玉的作用，它不仅为我们提供一种新的教学形式，同时也扩大了我们的艺术视野，是对大学课程的重要补充。新鲜感是每节课所必需的，因为好的开始是成功的一半，所以模拟教学的组织便显得至关重要。

(6)理论考试

理论考试的主要作用是检查“老师”对本学科理论知识掌握的情况，通过考试，有利于巩固“老师”的理论知识，规范“老师”备课、编写教案及各种教学法的灵活、综合运用，有利于“老师”养成理论研究的习惯，不断积累教学经验，从而提高“老师”的理论水平、专业水平和教学水平，促进美术教学的创新和发展。

随着社会的不断发展和进步、知识的日新月异，教材的内容也在不断更新，教学方法也应不断更新，而新的、好的教学方法是层出不穷的，只有不断探索新教法才能适应新内容的需要，才能更好地完成本学科的教学任务，不断为社会输送高素质的美术教育专业人才。

① 参见《通典》第1963页。
② 参见孙楷第《傀儡戏考原》第23页。